



CONSILIUL LOCAL CERNAVODA  
JUDEȚUL CONSTANTA

Str.Ovidiu nr.11, cod 905200, Tel. (004) 0241 487 101, Fax: (004) 0241 487 124  
E-mail : [primaria@cernavoda.ro](mailto:primaria@cernavoda.ro), [www.primaria-cernavoda.ro](http://www.primaria-cernavoda.ro)



**PROCES - VERBAL**

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local, astăzi 28.03.2019**

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art. 39, alin. (1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 175/22.03.2019 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

**I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:**

1. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere pentru locuința situată în str. Liliacului, nr. 5, bl.12, sc.A, et.1, ap.7, loc.Cernavoda;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Liliacului, nr.3, bl.11, sc.B, et.2, ap.32, loc.Cernavoda prin închiriere către Negrilă Elena;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Dacia, nr.36 , et.1, ap. 5, loc.Cernavoda prin închiriere către Chiriac Vasilică;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Avram Iancu, nr.14, bl. H2, sc. A, et. IV, ap. 17, loc.Cernavoda, prin închiriere către dna. Zaim Elena-Alina;
5. Proiect de hotărâre privind actualizarea suprafețelor utile locuibile aferente apartamentelor tip locuință din str. Călărași, nr. 3;
6. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor de tip ANL, situate în orasul Cernavoda, județul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4 aflate în administrarea orașului Cernavoda;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Canalului, nr. 46, în suprafață de 47 mp;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 318 mp situat în str. Prolungirea Seimeni, nr. 65;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Revoluției, nr. 1, în suprafață de 37 mp;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare privind vânzarea prin negociere directă pentru terenul în suprafață de 428 mp din str. Jupiter, nr. 2, lot 46, UAT Cernavoda;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 187 mp situat în str. Prundului, nr. FN, lot 2;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, provincia Kirkareli, Republica Turcia, în perioada 20-24 Aprilie 2019;

*Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 28.03.2019,  
Președinte de ședință Zahra Salem*



13. Proiect de hotărâre privind continuarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din Orașul Cernavoda;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare privind vânzarea prin negociere directă pentru terenul în suprafață de 250 mp din str. Canalului, nr. FN;

15. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Cîrjali Șerif, reprezentant al orașului Cernavoda în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Dobrogea";

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului – teren prin licitație publică în suprafață de 707 mp măsurată și 709 mp din acte situat în str. Salciei, FN, (lângă SC Argos SA), atestat în patrimoniul privat al Orașului;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de atribuire a terenurilor cu destinația construcției provizorii garaje;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei Tehnico-Economice și a Regulamentului de organizare și funcționare;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării de lucrări de către societatea "UTILITATI PUBLICE – GOSPODARIA COMUNALA" S.R.L. conform documentației tehnice executate de SC Project-Ank Util SRL și a recomandărilor date de Serviciul Rutier din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Constanța;

20. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru auditarea situațiilor financiare aferente exercițiului financiar 2018 și evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație la societatea "UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ" SRL;

21. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru auditarea situațiilor financiare aferente exercițiului financiar 2018 și evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație la societatea "UTILITĂȚI PUBLICE – CERNAVODA" SRL.

## II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

1. Raport privind activitatea economico-financiară a societății comerciale UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL pe perioada 01.01.-31.12.2018.
2. Adresă din partea SOCIETĂȚII UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL nr. 846/07.03.2019 înregistrată la Primăria Cernavoda cu nr. 7142/11.03.2019 cu privire la opinia Compartimentului de Audit Intern din cadrul societății referitor la factura nr. 31/30.01.2018 în valoare de 2.435.975,59 lei, rezultată în urma împrumuturilor acordate prin convențiile nr. 22078/27.11.2008 respectiv 21126/27.07.2011.
3. Raportul Primarului pe anul 2018 privind starea economică, socială și de mediu a Unității Administrativ Teritoriale Cernavoda.

Din partea executivului, participă:

- Nicolescu Vasilica Laura – Serviciul Strategie și Proiecte;
- Popa Sorina – Direcția Casa de Cultură și Muzeu, Bibliotecă;
- Bănuță Silviu Marian – Serviciul Tehnic;
- Dragomir Rodica – Serviciul Administrare Domeniu Public și Privat;
- Olteanu Ionuț – Mihai – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Dumitru Aura – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Zlatef Mihaela – Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Iordache Marian – Consilier cabinet Primar.

Participă în calitate de invitați:

- Rădulescu Lucian – SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL;

Participă doamna Secretar Olteanu Silvica și domnul Primar Negoită Liviu Cristian.

Președinte de ședință este domnul consilier Zahra Salem.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem declară deschise lucrările ședinței ordinare din 28 martie 2019, dându-i cuvântul doamnei Olteanu Silvica, Secretar pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 17 consilieri sunt prezenți 16, lipsind doamna consilier Răducanu Gabriela.

Ședința este legal constituită.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2019, se votează cu 16 voturi "pentru".

Domnul președinte de ședință Zahra Salem menționează că ordinea de zi a fost modificată, s-a modificat proiectul 12, s-a mai adăugat 19, 20, 21.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot noua ordine de zi, se votează cu 16 voturi "pentru".

Se trece la primul punct al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 1**

### **1. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere pentru locuința situată în str. Liliacului, nr. 5, bl. 12, sc. A, et. 1, ap. 7, loc. Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

---

*Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 28.03.2019,  
Președinte de ședință Zahra Salem*



Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă primele 4 puncte de pe ordinea de zi provin din apartamente eliberate ca urmare a evacuării.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că nu, aceasta este o prelungire, expiră pe 30.04.2019 și i se prelungește contractul, nu are datorii.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă în ce caz este vorba de un apartament evacuat.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că este vorba de doamna Negrilă, a plătit datoriile într-un final și i se face contract dânsi, domnul trebuia evacuat conform sentinței.

Doamna consilier Mircea Mariana concluzionează că nu sunt evacuați.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă mai sunt discuții, nemaifiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 46.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 2**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Liliacului, nr. 3, bl. 11, sc. B, et. 2, ap. 32, loc.Cernavoda prin închiriere către Negrilă Elena;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 47.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 3**

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str. Dacia, nr.36 , et.1, ap. 5, loc.Cernavoda prin închiriere către Chiriac Vasilică;**



Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 48.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 4**

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str. Avram Iancu, nr.14, bl. H2, sc. A, et. IV, ap. 17, loc. Cernavoda, prin închiriere către dna. Zaim Elena-Alina;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 49.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

#### **PUNCTUL 5**

**5. Proiect de hotărâre privind actualizarea suprafețelor utile locuibile aferente apartamentelor tip locuință din str. Călărași, nr. 3;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.



Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită înscrieri la cuvânt.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că este o diferență de 80 de metri pătrați, este o suprafață atât de mare între suprafața din contractul de închiriere și suprafața actualizată, 80 de metri este un apartament mare, este o diferență foarte mare.

La poziția nr. 3 scrie locuință liberă, fost chiriaș Rusu Nicu, decedat în data de 30.10.2017, în această locuință stă cineva fără să aibă contract.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă ce se întâmplă cu această persoană.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că se va face plângere în instanță pentru evacuare, nu pot pur și simplu să o invite să iasă din locuință, a ocupat abuziv.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă ce înseamnă că a ocupat abuziv.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că după ce au ars barăcile, au fost persoane care au știut că locuința este liberă din alte surse.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă au copii.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că au 3 copii.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura întreabă de ce această familie cu 3 copii nu avea locuință.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că a luat foc baraca.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă de ce nu li se fac forme legale.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că au invitat-o pe doamna respectivă la Primărie să vină să își facă formele și nu a venit, i-a dat o listă cu ce acte trebuie să aducă ca să primească locuința respectivă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă doamna are actele necesare.

Doamna Zlatef Mihaela răspunde că i se cere buletinul, declarație notarială că nu a mai deținut o altă proprietate, că nu are datorii.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că ar trebui să mai încerce odată să îi facă forme legale.

Ar trebui făcută o anchetă socială din care să rezulte că are într-adevăr 3 copii, dacă are puterea financiară să poată să plătească chiria în continuare, nu are rost să se complice să o dea afară să vină în fața Primăriei.

Dacă îndeplinește aceste condiții, propunerea este să anuleze acest proiect.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru intervine spunând că la acest moment, nu este obiectul proiectului de hotărâre, obiectul este actualizarea suprafețelor locuibile.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă ce urmează după acest proiect.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că pot hotărî atribuirea tot în consiliu.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura este de părere că diferența de 80 de metri este foarte mare, nu găsește o explicație.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai aduce lămuriri spunând că nu a fost măsurată construcția.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că diferența dintre suprafețele totale este de 80 de metri pătrați, ceea ce este foarte mult.



Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Mircea Mariana, Hemeș Gheorghe – Virgil, Rusu Nicușor).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 50.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 6**

### **6. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor de tip ANL, situate în orasul Cernavoda, județul Constanța, Str. 24 Ianuarie nr.4 aflate în administrarea orașului Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 51.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 7**

### **7. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Canalului, nr. 46, în suprafață de 47 mp;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă proiectul cu Piața interferează cu această extindere.

Domnul consilier Cîrjali Șerif, Viceprimar răspunde că nu.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ce au vorbit la comisie ar trebui să știe și colegii.

Domnul consilier Cîrjali Șerif menționează că extinderea vine până la bază dar nu poate să lase acolo, se obturează trecerea.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai menționează că potrivit planurilor topo cu măsurătorile, piața are acces și din față și din spate, în spate s-au mai alocat terenuri, accesul în piață se poate face, nu împiedică cu nimic.



Domnul consilier Cîrjali Șerif, Viceprimar menționează că s-a vândut terenul de sub barăci, se vinde terenul pentru o terasă amplasată ilegal, acum vrea să cumpere.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că este o societate care funcționează și la ora actuală, vrea să își cumpere terasa din față, funcționează de 20-30 de ani acolo, dacă de 30 de ani funcționează acolo și are terasa afară, de ce nu ar avea dreptul să îl cumpere din moment ce nu îngrădește accesul la Piața nouă.

Domnul consilier Cîrjali Șerif, Viceprimar menționează că din moment ce i se vinde terenul, poate să își construiască orice acolo.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce lămuriri spunând că acum se atestă terenul, nu este vorba de vânzare, dacă se hotărăște închiriere, concesiune vânzare, este altă problemă.

Domnul consilier Sava Marian menționează că are în față un plan care spune că între clădirea pe care intenționează să o facă Consiliul local și această proprietate este o distanță de 6,74 metri, nu poate să spună nimeni că la 6,74 metri nu există acces.

Se pune problema, Consiliul local construiește, trebuie să aibă acces, dacă vrea să închirieze, poate să închirieze, nu mai este vorba de acces, este vorba de faptul că nu se vrea a se vinde această suprafață, când vrea să o cumpere se obturează accesul, dacă vrea să o închirieze nu se mai obturează accesul în contextul în care societatea funcționează de aproape 30 de ani acolo.

S-a dat de 3-4 ori mai mult teren, tot în față, altora, pe același aliniament.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă mai fac proiectul pe piață.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că proiectul de piață nu este afectat de această suprafață.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 52.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 8**

### **8. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 318 mp situat în str. Prelungirea Seimeni, nr. 65;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă această vânzare este în urma concesiunii.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru răspunde că da.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".



Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 53.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 9**

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Revoluției, nr. 1, în suprafață de 37 mp;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 54.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 10**

**10 Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare privind vânzarea prin negociere directă pentru terenul în suprafață de 428 mp din str. Jupiter, nr. 2, lot 46, UAT Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă când se vinde prin negociere directă și când nu se poate.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru aduce lămuriri spunând că vânzarea prin negociere directă se face când pe teren există un contract și o construcție, se vinde având drept de preemțiune asupra terenului pentru că este construcție proprietate privată pe un teren proprietatea a UAT.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă acest lucru este valabil indiferent de forma de deținere a terenului, închiriere, concesiune.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai menționează că în cazul închirierii nu se poate vinde decât la licitație deoarece pe un teren închiriat, nu se poate face decât o construcție provizorie.

Domnul consilier Sava Marian menționează că, în cazul în care terenul, indiferent cum ar fi în posesie, are o construcție definitivă, proprietarul are dreptul de preemțiune.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că, la fel ca și în alte cazuri, vecinul din dreapta cumpără cu 6 Euro, cel din stânga cu 8,47 fără TVA.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă care este principiul de calcul, dacă nu este un tabel în care să se precizeze prețul cartierului.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că există un tabel, niște comparații, comparabile, de fiecare dată când se elaborează un raport de evaluare, se ține cont de amplasarea construcției, de prețul de vânzare din zonă.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că întrebarea este simplă, este vorba de ce un vecin are în preț mai mare ca celălalt.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că depinde și când a fost cumpărat terenul, cu ce prețuri se vindea la momentul respectiv, care era piața și cum se vindeau în zonă terenurile.

Comparabilele acestea se pot face în funcție de cum se vinde la momentul acesta terenurile din zonă, care se pot ieftini sau se pot scumpi.

Domnul Iordache Marian intervine spunând că prețul este același dacă două loturi se vând în același timp, dacă se vând în alt moment, niciodată nu va fi la fel.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil este de părere că acest lucru trebuie reglat în Consiliul local, va vota pentru micșorare.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că nu au voie să micșoreze.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 55.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 11**

### **11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 187 mp situat în str. Prundului, nr. FN, lot 2;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 56.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 12**



**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, provincia Kirkareli, Republica Turcia, în perioada 20-24 Aprilie 2019;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 3 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă în momentul în care aprobă lista este un număr de persoane agreeat deja.

Domnul Iordache Marian răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian spune că au avut o discuție cu cetățeni ai orașului Cernavoda care ar vrea să meargă în acea perioadă pe cheltuiala lor împreună cu cei care sunt în delegație, întrebarea este dacă au cazare.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă s-ar putea ca încă 10 persoane ar putea să meargă în sensul că ar găsi cazare.

Doamna Popa Sorina din partea Direcției Cultură, Muzeu, Bibliotecă răspunde că sunt solicitări de la părinți care merg pe cheltuiala lor și își rezervă pe cont propriu.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot propunerea ca domnul consilier Cîrjali Șerif să facă parte din delegația orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 15 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Cîrjali Șerif).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot propunerea ca domnul consilier Popa Cristian să facă parte din delegația orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 15 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Popa Cristian).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot propunerea ca domnul consilier Ghiniță Ioan să facă parte din delegația orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 15 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Ghiniță Ioan).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot propunerea ca domnul consilier Grăjdeanu Constantin să facă parte din delegația orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 15 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Grăjdeanu Constantin).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot propunerea ca domnul consilier Ungureanu Dorel să facă parte din delegația orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 15 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Ungureanu Dorel).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot propunerea ca domnul consilier Hemeș Gheorghe - Virgil să facă parte din delegația orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 15 voturi ”pentru” și un vot ”abținere” (Hemeș Gheorghe - Virgil).



Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot participarea celorlalte 27 de persoane din listă în cadrul delegației orașului Cernavoda la „Festivalul Internațional al Copiilor 2019” din Luleburgaz, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile votate, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 57.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 13**

#### **13. Proiect de hotărâre privind continuarea Programului local multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din Orașul Cernavoda;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă anul ăsta intră în programul de reabilitare blocurile astea.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura din partea Serviciului Strategie și Proiecte răspunde că da.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 58.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.

### **PUNCTUL 14**

#### **14. Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului de evaluare privind vânzarea prin negociere directă pentru terenul în suprafață de 250 mp din str. Canalului, nr. FN;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 59.



Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 15**

**15. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special domnului Cîrjali Șerif, reprezentant al orașului Cernavoda în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Dobrogea";**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă dacă ADI Dobrogea este Asociația pentru gunoi.

Domnul Iordache Marian răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în expunerea de motive, domnul Cîrjali este împuternicit să voteze doar primirea comunei Castelu în această Asociație, nu altceva.

Domnul consilier Cîrjali Șerif, Viceprimar, răspunde că da.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Cîrjali Șerif).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 60.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 16**

**16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării imobilului – teren prin licitație publică în suprafață de 707 mp măsurată și 709 mp din acte situat în str. Salciei, FN, (lângă SC Argos SA), atestat în patrimoniul privat al Orașului;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 4 dă aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisiile 1 și 2 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mireca Mariana menționează că s-a pus problema dacă există acces, nu există acces, există ceva care cu greu se poate numi acces pentru o suprafață așa mare să aibă acces pe o scară abruptă, nu există acces auto.

S-a pus problema dacă nu ar trebui, înainte de a scoate acest teren la vânzare, să îi asigure acces.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că terenul are acces, este o confuzie.

Are acces pe lângă stația de pompe RAJA de pe strada Canalului, între taluz și stație este acces la teren, doamna Mircea vorbește de alt teren, este terenul pe care l-a solicitat un salariat al Primăriei, a fost respins pentru că este ocupat abuziv, așa cum au mai fost respinse și alte proiecte de vânzare cum ar fi cel pentru firma SAAB, a



fost respins și acesta, a venit acum Primăria cu idea să fie scoase la vânzare pentru a putea veni la licitație pentru cumpărare.

Terenul are acces, lângă stație mai este un teren ocupat abuziv de către cineva care are găini.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă are acces.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că are acces, dacă imobilul este intabulat, are acces, nu se intabulează fără acces.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Hristea Floriean).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 61.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 17**

### **17. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului de atribuire a terenurilor cu destinația construcții provizorii garaje;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana se referă la capitolul unde spune că cei care nu au autorizație de construire indiferent că este vorba de garaje construite dinainte de 1989, nu fac nicio distincție, nu vorbesc de prescripție, spun la un moment dat că, în cazul în care nu au autorizație de construcție, îi demolează. Acei oameni nu mai pot intra în legalitate după 30 și ceva de ani.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că nu mai este corect față de cel care are garaj de 5 ani.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că mulți dintre acești cetățeni au obținut terenurile prin licitație, nu pot să le demoleze construcția.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că nu a spus nimeni că îi demolează, a spus că îi pune să obțină autorizația de construcție.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce lămuriri spunând că mai sunt și situații de genul acesta, când omul nu mai are mașină.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că acest regulament va fi pus în aplicare, ar trebui reformulat.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că, dacă vor întâmpina probleme vis a vis de acest regulament, vor reveni în consiliu.



A fost o dezbatere publică, ar fi trebui să fie toți consilierii ca să dezbată și să aducă modificări, să actualizeze, puteau să facă amendamente.

Doamna Grigoraș Daniela, cetățean al Orașului Cernavoda intervine spunând că au contracte de închiriere din 2007, s-a stabilit după licitație că se închiriază teren pentru construcție provizorie garaj și anexe gospodărești, contractul a fost valabil până acum, s-au trezit că noul contract este valabil până la 30.06.2019.

Este o diferență între garaj, construcție garaj și anexe gospodărești, nu s-a făcut delimitarea niciodată, au plătit ani de zile, s-au spart garajele, le-au reparat, câteodată nu pot să țină mașina acolo.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că doamna vorbește de hotărârea din decembrie, doamna are mai multe garaje.

Domnul consilier Hristea Floriean intervine spunând că are două garaje și anexe gospodărești.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai Șef Serviciu Patrimoniu și Cadastru menționează că are două contracte și patru construcții, două garaje și două anexe.

În primul contract care s-a încheiat în 2007 i se atribuie garaj.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă ce suprafețe sunt.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai răspunde că una are 42,75, cea de-a doua, la fel.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că sunt suprafețe pentru cinci garaje.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai mai spune că în contractul de închiriere se menționează că este construcție garaj și anexă gospodărească, în contractul de închiriere pentru garaj, nu ar fi trebuit să existe așa ceva.

Doamna Grigoraș Daniela menționează că plătește impozitul ca anexă gospodărească.

Doamna Grigoraș Daniela întreabă dacă va rămâne fără garaj.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că se va verifica hotărârea prin care s-a stabilit destinația, dacă așa este de garaj și anexă gospodărească.

Doamna Grigoraș Daniela menționează că are documentele de la licitație.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem o întreabă pe doamna Grigoraș Daniela dacă a fost în Primărie să se intereseze de acest lucru.

Doamna Grigoraș Daniela răspunde că da.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem o întreabă pe doamna Grigoraș Daniela ce răspuns a primit.

Doamna Grigoraș Daniela răspunde că a primit ca răspuns că trebuie să facă o adresă către Consiliul local.

Doamna Secretar Olteanu Silvica o întreabă pe doamna Grigoraș când a depus adresa.

Doamna Grigoraș Daniela răspunde că astăzi.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că doamna Grigoraș are posibilitatea pentru un garaj sau anexă gospodărească să se prelungească până la 30.06.2019. Până la acea dată, se va supune Consiliului local, se va veni cu o propunere, vor arăta documentele care au stat la baza închirierii terenului respectiv, să vadă dacă a avut această destinație, o să vrea să vadă hotărârea de consiliu din 2005 sau 2007.



În funcție de ce documente sunt, o să vină cu o propunere și hotărâsc dumnealor, consilierii, dacă va păstra cele 4 spații.

Domnul Bădescu Aurel, cetățean al orașului Cernavoda menționează că este vorba de anexe gospodărești pe care le plătește din 2007, cu acele 100 de milioane pe care le-a cheltuit, putea să cumpere terenul acela.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că doamna Grigoraș a avut contract de închiriere pe perioadă determinată, terenul face parte din domeniul public al Orașului Cernavoda, Consiliul local administrează bunurile din domeniul public și privat al Orașului, dumnealor vor hotărî dacă dumneaei va beneficia de toate cele 4 spații.

Domnul Bădescu Aurel intervine spunând că este posesorul la 2 garaje, unul este pe numele soției, unul pe numele dumnealui, unul s-a prelungit pe 5 ani, unul pe 6 luni, a fost și la dezbateră de săptămâna trecută, rugămintea dumnealui este, unde sunt cazuri particulare, de exemplu, accesul este limitat, sunt mai multe mașini pe aceeași familie și vor să dețină în continuare spațiile respective pentru că au grijă de ordinea și curățenia din zona respectivă, dacă se poate să stabilească pentru al doilea garaj, majorarea taxei.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în cazul în care este o situație punctuală, ar trebui să pună pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință Suliman Ecrem întreabă dacă acel regulament cade.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem spune că acestea sunt excepții.

Domnul Olteanu Ionuț – Mihai spune că există un regulament, pot face amendamente.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că sunt situații extraordinare.

Domnul consilier Suliman Ecrem are o propunere de amendament.

Votează regulamentul, dacă vor excepție nominal, trebuie să se întoarcă la regulament.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că nu este vorba de excepție nominal, dacă este o excepție pentru o anumită situație sau un anumit caz, trebuie să se vină cu o propunere, dacă vor accepta propunerea, o vor aproba, dacă nu, va rămâne în forma aceasta.

Doamna consilier Mircea Mariana propune ca măcar această excepție să o treacă în regulament.

Domnul consilier Suliman Ecrem propune ca situațiile excepționale să se hotărască în Consiliul local.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil intervine spunând că excepțiile de la regulament se vor hotărî în Consiliul local.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem este de părere că există un regulament care trebuie să cuprindă tot, orice modificare pe care vor să o facă trebuie să fie introdusă în regulament, excepție nu se face pe persoană fizică ci pe situații și pe anumite cazuri.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă cine face amendamentul.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că se poate cere excepție de la regulament numai în situații excepționale, temeinic motivate și aprobate de Consiliul local cu minimum 2/3 din voturile consilierilor în funcție.



Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă ăsta este regulamentul.

Domnul consilier Sava Marian spune că sunt situații când unul din membrii familiei are o mașină de care se folosește întreaga familie dar sunt și mașini pentru anumite handicapuri.

Domnul consilier Boarcă Bogdan este de părere că în momentul în care face un regulament, nu îl tratează de la început cu excepții.

Domnul consilier Popa Cristian întreabă care este scopul principal al regulamentului de atribuire.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem răspunde că trebuie ca cineva să aibă un singur garaj.

Domnul consilier Popa Cristian întreabă dacă trebuie să aibă un tratament corect față de toți locuitorii sau să facă excepții de la reguli.

Ar trebui să plece de la premiza că au făcut un regulament să trateze corect toate persoanele din Orașul Cernavoda, ori fac un regulament să trateze pe toată lumea corect, ori lasă la liber.

Și domnul Bădescu Aurel are într-un fel dreptate, are două garaje, putea să aibă 3, l-a obținut prin licitație publică, dacă se face licitație, de exemplu un vecin dorește să vină să i-a un garaj, are deja unul, se duce la a doua licitație și îl i-a pe al doilea, nu poate să spună că acel vecin nu are voie să aibă două garaje, dacă fost prin licitație, nu prin atribuire și acel vecin are dreptate.

Dacă vor să facă un regulament, ar trebui să plece de la zero, să facă cum trebuie, nu pot să le interzică celor care au obținut garajele prin licitație nu prin atribuire directă să dețină mai multe garaje.

Domnul consilier Sava Marian menționează că întotdeauna când este vorba de o lege sau un nou regulament, se referă la viitor, este vorba de ce se întâmplă de acum încolo.

Dacă fac un regulament, acesta, legal, nu se referă la ce a fost, pentru cei care au mai multe garaje, nu vede oportună nici intervenția doamnei care nu mai are de ce să se supună acestui regulament decât pe viitor, doamna a obținut garajele, sigur toată lumea l-a obținut legal, că a obținut unul, două, trei, în timp se va reglementa dar pe viitor nu se mai fac lucrurile astea.

Ăsta este rolul unei reglementări care se numește lege sau regulament, în cazul doamnei sau domnului, nu au de ce să îi mai aducă pe aici.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că acest regulament este valabil de mâine.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că doamna a avut de la început o amestecătură de contract garaj și anexe gospodărești.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că are o cerere, ajunge în Consiliu și o discută punctual.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna Grigoraș Daniela dacă a obținut legal anexele gospodărești și garajele.

Doamna Grigoraș Daniela răspunde că le-a obținut prin licitație.

Domnul consilier Boarcă Bogdan spune că acest regulament a plecat de la faptul că au dorit ca garajele să fie folosite pe post de garaje, acolo trebuia să ajungă, să se verifice dacă sunt pline cu borcane sau în ele sunt mașini.



Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că prin acest regulament împuternicesc pe funcționarii Primăriei să poată să facă controale, în baza acestui regulament, dumnealor îi împuternicesc pe funcționari să poată să facă această verificare.

Domnul consilier Sava Marian propune ca amendament că se pot cere excepții de la regulament numai în situații excepționale, temeinic motivate și aprobate de Consiliul local cu minim de 2/3 din consilierii în funcție.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că va reface amendamentul domnului consilier Sava Marian: Consiliul local al Orașului Cernavoda poate aproba în situații temeinic justificate excepții de la prezentul regulament cu votul a 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot amendamentul domnului consilier Sava Marian, se votează cu 16 voturi "pentru".

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 62.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 18**

### **18. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnico-Economice și a Regulamentului de organizare și funcționare;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 63.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că va fi formată o echipă de la Primărie care va verifica dacă au borcane în garaj, dacă nu are borcane în garaj și are mașină, li se va prelungi contractul pentru încă cinci ani.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că acest regulament produce efecte pentru viitor, adică de la data adoptării, situația dâșilor a fost stabilită prin hotărârea din decembrie 2018, dacă fac cerere către Consiliu local, se va veni punctual, vor aproba o excepție de la acest regulament, consilierii vor analiza efectiv.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi spune domnului Bădescu Aurel să facă o cerere prin care expune problema dumnealui, va fi analizată, se va forma o comisie, vor veni pe teren, vor vedea garajele, vor veni în Consiliul local.

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.



## PUNCTUL 19

**19. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării de lucrări de către societatea "UTILITATI PUBLICE – GOSPODARIA COMUNALA" S.R.L. conform documentației tehnice executate de SC Project-Ank Util SRL și a recomandărilor date de Serviciul Rutier din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Constanța;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că în avizul de la Poliție scrie că pe 29.03.2019, adică mâine, se termină marcarea lor.

Doamna Dragomir Rodica din partea Serviciului Administrarea Domeniului Public și Privat menționează că au început lucrările.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre în forma redactată, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 64.

Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.

## PUNCTUL 20

**20. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru auditarea situațiilor financiare aferente exercițiului financiar 2018 și evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație la societatea "UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ" SRL;**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana propune completarea articolului 2, unde se face evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație, să adauge și verificarea conform articolului 3 aliniat 2 litera d care prevede că autoritatea tutelară este obligată să monitorizeze și să evalueze prin reprezentanții săi în AGA, performanța CA în numele Statului și UAT și că sunt respectate principiile de eficiență economică și profitabilitate în funcționarea societății, adică doar face o completare.

Tot la aliniatul 2 litera g, autoritatea tutelară să monitorizeze și să evalueze prin structurile de guvernare corporativă proprii indicatorii de performanță financiari și nefinanciari anexați la contractul de mandat, adică doar face o completare.

La aliniatul 3 litera d), să monitorizeze și să evalueze prin structurile de guvernare corporativă indicatorii de performanță financiari și nefinanciari anexați la



contractul de mandat, litera a) să vegheze la exercitarea de către întreprinderea publică, în condiții de eficiență economică și strategică a calității de acționar, a luat aproape toate verificările trecute la atributul Consiliului local.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă are o propunere de amendament.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că aceasta este propunerea.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că în momentul în care cere o auditare include tot.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că auditarea este la primul punct, aici este evaluarea anuală a performanțelor CA, este alt articol.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că în momentul în care le enumeră, înseamnă că doar pe acelea le cere și sunt multe altele care nu se prind acolo.

Domnul consilier Hristea Floriean sugerează că pot să scrie specificate de Ordonanța 109.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a vorbit cu doamna consilier Nicola Marilena Laura să se asigure că asta a dorit, dânsa a zis, pe de o parte să se facă auditul dar punctul 2 era verificarea CA-ului, în lege nu este doar verificarea CA-ului, indicatori, profitabilitate, să se respecte ce se cere în 109.

Domnul consilier Boarcă Bogdan precizează că îl mandatează pe domnul Stănculescu Gheorghe în calitate de reprezentant, să voteze numirea auditorului statutar.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă nu este ceva extern.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că acest audit se va supune la vot în AGA la societatea respectivă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan spune că auditul este extern dar trebuie să fie de acord cu el.

Doamna consilier Mircea Mariana o întreabă pe doamna Secretar Olteanu Silvica cum să sune amendamentul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că ar trebui să mai spună odată ce anume dorește să completeze la articolul 2.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că vrea să treacă în clar la articolul 2 la sfârșit inclusiv verificarea conform articolului 3 aliniatul 2 litera d și g, aliniatul 3, litera a și d și aliniatul 4.

Este bună și propunerea colegilor, și verificarea tuturor atributelor autorității tutelare specificate în OUG, cu această ocazie se îndeplinește sarcina Consiliului local trasată de OUG.

Domnul consilier Sava Marian menționează că are și dumnealui un amendament.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că în prima fază va rămâne cu evaluarea anuală a performanțelor Consiliului de Administrație.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că aceea era doar una din verificările pe care Consiliul local trebuia să le facă ca autoritate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica intervine spunând că este cea prevăzută de autoritate la alineatul 2 litera d, asta înseamnă, "să monitorizeze și să evalueze prin



reprezentanții săi în adunarea generală a acționarilor performanța consiliului de administrație”.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că mai erau câteva verificări în celelalte alineate pe care le pot scrie la modul general.

Cumva au luat din OUG despre Consiliul de Administrație, dacă pot să completeze și cu celelalte verificări pe care sunt obligați să le facă.

Domnul consilier Sava Marian spune că oricum este o obligație a celor două societăți de a face anual acest audit.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Rădulescu Lucian dacă a făcut auditul și cât a costat.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că foarte mult.

Domnul consilier Sava Marian spune că i se va mai cere conform proiectului 21, să mai facă odată acest lucru.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că verificarea performanțelor va fi realizată cu ajutorul unui expert independent, astea erau verificări în afara auditului.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că trebuie să și bugeteze, să dea banii la societăți.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că a propus ca bugetarea să se facă din partea Consiliului local, este verificarea Consiliului, a autorității tutelare.

Domnul consilier Sava Marian spune că cineva trebuie să plătească.

Domnul Rădulescu Lucian le spune domnilor consilieri că auditul nu poate fi suportat de Consiliul local.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu este vorba de plata auditului, este vorba de verificările membrilor CA, ce îi spunea doamnei Secretar în completare, Consiliul local ca autoritate avea obligația să verifice întreprinderea.

Domnul consilier Sava Marian spune că, în cazul Gospodăriei Comunale, oricare dintre cele cinci consilii locale pot cere lucrul acesta pentru că nu sunt de acord cu ce a făcut Consiliul local Cernavoda.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că i se pare normal să plătească Consiliul local, cel care îl cere, pentru că este un auditor extern, nu este intern.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu este vorba de partea de audit, este partea de expertiză.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că la articolul 2 vorbește de faptul că autoritatea trebuie să facă evaluarea anuală a performanțelor Consiliului de Administrație, pe lângă această evaluare a CA-ului, mai aveau câteva obligații.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă membrii CA au contract.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că da.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă acolo au indicatori.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că da.

Domnul consilier Sava Marian menționează că oricum anual trebuie să prezinte acest lucru, nu înțelege de ce se mai cere încă odată, au dreptul cu altcineva.

Doamna consilier Mircea Mariana sugerează că în cazul în care vor să nu facă cu un expert, ar trebui să propună o comisie din Consiliul local.



Doamna consilier Nicola Marilena Laura este de părere că nu are nimeni timp.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem îi spune doamnei Secretar Olteanu Silvica să citească amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana pentru a-l supune la vot.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că ceea ce s-a trecut la articolul 2, alineatul 1 să rămână așa, vin cu un nou alineat, 2 sau următorul și pot să treacă ceea ce scrie la litera g adică să se evalueze prin structurile de guvernare corporatistă proprii, din punctul dumneaei de vedere, aceste structuri înseamnă AGA.

Pot să împuternicească reprezentantul AGA să evalueze indicatorii de performanță financiari și nefinanciari anexați la contractul de mandat, legea prevede prin structurile de guvernare proprii.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că AGA, pe lângă faptul că nu sunt plătiți, nu au un instrument de plată.

Doamna Secretar Olteanu Silvica precizează că la evaluarea administratorilor, legea permite și spune că evaluarea se poate face de către un evaluator independent iar serviciile lui pot fi achiziționate conform legislației în vigoare, la articolul 30 se precizează că "Evaluarea activității administratorilor se face anual de către adunarea generală a acționarilor, după caz, cu sprijinul unor experți în astfel de evaluări, și vizează atât execuția contractului de mandat, cât și a planului de administrare", deci evaluatorul sau expertul respectiv va avea în vedere atât contractul de mandat cât și planul de administrare.

Vis a vis de indicatorii de performanță financiari și nefinanciari anexați la contractul de mandat, legea prevede că se va realiza prin structurile de guvernare corporativă proprii.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că la o societate este AGA Consiliul local, la cealaltă societate, nu este Consiliul local.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce lămuriri spunând că la cealaltă societate au reprezentant, acolo sunt cei 4 pe care i-a desemnat fiecare Unitate Administrativ Teritorială, dumnealor l-au desemnat pe domnul Stănculescu Gheorghe, pot să-l mandateze să verifice, pot să mai facă un alineat prin care să treacă ceea ce scrie la litera g, să monitorizeze și să evalueze indicatorii de performanță financiari și nefinanciari anexați la contractul de mandat.

Doamna consilier Mircea Mariana adaugă că domnul Stănculescu trebuie să aducă la cunoștința Consiliului local acești indicatori.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că domnul Stănculescu Gheorghe în calitate de reprezentant în AGA, se mandatează pentru ca împreună cu ceilalți membri în AGA să monitorizeze și să evalueze indicatorii.

Domnul consilier Sava Marian menționează că depășesc calitatea și drepturile pe care le are reprezentantul Consiliului local în AGA, domnul Stănculescu prin statutul lui în AGA trebuie să facă lucrurile acestea lăsând la o parte faptul că însăși entitatea are obligația de a face periodic aceste analize.

Domnul consilier Sava Marian mai spune că reprezentantul AGA mai are obligația ca atunci când acestea au fost făcute și au fost prezentate AGA, aceasta să vină să aducă la cunoștință prin reprezentanții lor fiecărui consiliu de administrație a UAT-ului care formează prin reprezentanții lor acel AGA.



Domnul consilier Sava Marian spune că orașul Cernavoda este majoritar, așa cum se votează într-un consiliu AGA, numărul de voturi este direct proporțional cu părțile sociale pe care le dețin.

Tot ce pot face este să îl cheme pe reprezentantul AGA să îl întrebe dacă a avut grijă ca toate aceste lucruri să se întâmple pentru că au obligația și dacă s-a întâmplat, de ce nu au venit să prezinte.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că aceea este o discuție verbală, Consiliul local vrea să îi dea scris.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că în proiectul de hotărâre a fost trecut ceea ce este de competența autorității publice tutelare, acesta este un atribut al Consiliului local.

Consiliul local îi dă scris domnului Stănculescu să evalueze Consiliul de Administrație.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă dacă are domnul Stănculescu această calitate.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că se poate face și cu ajutorul unui expert evaluator, dumnealui va fi ajutat de un expert.

Domnul consilier Sava Marian întreabă ce înseamnă auditorul statutar.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că este cel care avizează situațiile financiare ale anului trecut, bilanțul contabil, contul de profit și pierdere, sunt situații financiare care trebuie depuse la Ministerul Finanțelor Publice.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă pe acestea se votează de către AGA.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că acestea se avizează, se votează de către AGA.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă se avizează sau se votează.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că se aprobă de către AGA.

Domnul consilier Sava Marian menționează că este vorba despre faptul că trebuie să voteze numirea auditorului statutar.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că auditorul statutar trebuie ales din SEAP, acesta trebuie avizat și de către Registrul Comerțului.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că auditorul statutar este atunci când are audit intern.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce lămuriri spunând că auditul intern este audit intern, auditul statutar, este audit statutar, este altceva.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că definiția auditului statutar din legea 162/2017 care reglementează auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative este: auditul statutar înseamnă un audit al situațiilor financiare anuale individuale sau al situațiilor financiare anuale consolidate, efectuate în conformitate cu standardele internaționale de audit în sensul articolului 32 în măsura în care este obligatoriu în temeiul dreptului Uniunii Europene sau al dreptului intern, este efectuată în mod voluntar la entitățile mici iar situațiile financiare auditate sunt publicate împreună cu raportul de audit statutar potrivit legii.



Auditor al grupului înseamnă auditorul financiar sau firma de audit care efectuează auditul statutar al situațiilor financiare anuale consolidate, acestea se raportează la Ministerul Finanțelor Publice.

Domnul consilier Sava Marian menționează că prin statut societatea are audit intern.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura spune că se cere audit extern.

Domnul consilier Sava Marian spune că nu are nimic împotriva auditului dar nu statutar.

Doamna Secretar Olteanu Silvica precizează că auditul intern este un audit al societății, un control intern, permanent, auditul statutar are rolul de a audita situațiile financiare care trebuie depuse la Ministerul Finanțelor, adică bilanțul, contul de profit și pierdere.

Domnul consilier Sava Marian spune că în cazul în care nu cereau lucrul acesta, Gospodăria Comunală având obligația de a le face și de a le depune la serviciul financiar, făcea și acest audit.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC Utilități Publice Cernavoda SRL spune că la cele două societăți, obligația depunerii bilanțului este doar în urma unui audit financiar, dacă nu îl face, înseamnă că nu poate să depună documentele la ANAF.

Pentru societatea Utilități Publice Cernavoda SRL a fost făcut, el se face pe trei ani de zile.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că auditorul statutar poate fi numit pe o perioadă de 3 ani.

De aceea spune că cele două societăți ale Consiliului local va trebui să achiziționeze acest serviciu, va trebui confirmat și de către Registrul Comerțului, după care situațiile acestea sunt avizate, spune în lege că acest auditor, după ce dumnealor l-au luat din SEAP și a fost avizat de Registrul Comerțului, AGA îl numește.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că doamna Secretar a pierdut articolul 3 aliniatul 3 litera a) sau 4.

Doamna Secretar Olteanu Silvica aduce lămuriri spunând că doamna Mircea face o greșeală, acest articol se referă la alte societăți care nu sunt ale Consiliului local, societățile Consiliului local se încadrează doar la punctul 2 litera d și g din OUG 109.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să completeze articolul 2 litera d și g din OUG 109.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să se treacă și celelalte atribuții ale autorității tutelare conform OUG.

Doamna Secretar Olteanu Silvica este de părere că nu are rost să treacă toate atribuțiile.

Pot să facă un nou aliniat și să spună că domnul Stănculescu Gheorghe în calitate de reprezentant în adunarea generală a asociaților la societatea Utilități Publice – Gospodăria Comunală SRL împreună cu ceilalți reprezentanți în AGA va monitoriza și va evalua indicatorii de performanță financiari și nefinanciari anexați la contractul de mandat al administratorilor.



Doamna consilier Mircea Mariana spune că în Consiliu s-a discutat de multe ori referitor la cele două societăți inclusiv la modul în care se respectă această OUG în funcționarea societăților.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem spune că doamna consilier Mircea Mariana a solicitat introducerea articolului 2 punctul d și g din OUG 109.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să treacă OUG cu totul, unde au spus că domnul Stănculescu Gheorghe împreună cu ceilalți face evaluarea anuală a performanțelor CA-ului și ar vrea să scrie în continuare precum și celelalte evaluări și verificări prevăzute de OUG 109, o să vadă care sunt, o să se uite și expertul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica citește amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana: domnul Stănculescu Gheorghe în calitate de reprezentant în AGA la societatea Utilități Publice – Gospodăria Comunală va efectua împreună cu ceilalți reprezentanți în AGA evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație, conform art. 30, alin.(7) din OUG 109/2011 precum și celelalte evaluări și verificări prevăzute de OUG 109/2011.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că după ce au inserat această completare rămâne în continuare propoziția care spune că "Evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație va fi realizată cu sprijinul unui expert independent, ale căror servicii vor fi contractate în condițiile legii".

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana, se votează cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Sava Marian, Ghiniță Ioan).

Domnul consilier Sava Marian întreabă cine plătește.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că raportul expertului ar trebui să vină și în Consiliul local.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că a scris la articolul 2 aliniatul 3 că va prezenta autorității publice tutelare rezultatul evaluării.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura este de părere că trebuie să stabilească cine suportă cheltuielile.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă de ce nu prind un capitol bugetar la Primărie când se face bugetul pentru suportarea acestor cheltuieli, Consiliul local îl solicită, tot Consiliul îl plătește.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nu vor mai mandata directorii să facă lucrul acesta, vor mandata compartimentul de specialitate să facă lucrul acesta.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că această evaluare va trebui plătită de Consiliul local.

Doamna Secretar Olteanu Silvica formulează amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana și menționează că nu vor mai spune la aliniatul 2 că se mandatează directorul general al societății să dispună toate măsurile necesare în vederea contractării serviciilor unui expert independent ci vor spune că vor mandata compartimentul de achiziții publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Orașului Cernavoda să contracteze serviciile unui expert independent în astfel de evaluări.

Cheltuielile privind contractarea acestor servicii vor fi suportate din bugetul local al orașului Cernavoda.



Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că la articolul 2 aliniatul 2 se modifică cum a spus mai devreme și anume că se mandatează serviciul de achiziții publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului în vederea contractării serviciului unui expert independent în astfel de evaluări.

Cheltuielile privind contractarea acestor servicii vor fi suportate din bugetul local al orașului Cernavoda.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot amendamentul doamnei consilier Mircea Mariana, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Sava Marian, Ghiniță Ioan, Tudor Romeo).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele doamnei consilier Mircea Mariana, se votează cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Sava Marian, Ghiniță Ioan).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 65.

Domnul consilier Sava Marian intervine spunând că o astfel de cerere o poate avea oricare dintre UAT-urile care au reprezentanți în Consiliul de Administrație.

Domnul Bănuță Silviu Marian din partea Serviciului Tehnic intervine spunând că problema ar fi pentru serviciul achiziții, care pune în practică ceea ce i se solicită de serviciile din cadrul primăriei sau chiar de către Consiliu dar are nevoie de un referat de necesitate.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că de bugetat este una, în privința caietului de sarcini, are dreptate.

Domnul Iordache Marian, Consilier Cabinet Primar intervine spunând că trebuie mandatat Primarul Orașului Cernavoda care să dispună aceste lucruri, nu este corect să mandateze serviciul din cadrul Primăriei care nu are personalitate juridică și nu poate să dispună de referat, de bani.

Domnul Rădulescu Lucian spune că deja sunt contra timp, acest raport nu o să dureze o săptămână, trebuie să prezinte bilanțul la ANAF până la 30 noiembrie.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că pe primul îl trimit cu totul și îl fac, cel de-al doilea este altceva.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că primul audit a costat niște bani, acum dau niște bani să verifice acel audit.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că atunci când a spus că va lua toate măsurile serviciul de achiziții, s-a referit la faptul că este cel care va face procedura în SEAP.

Pot să mai vină cu un paragraf să spună că Serviciul Buget Contabilitate în urma unui referat va solicita acest lucru.

Domnul consilier Sava Marian spune că s-a votat acest proiect.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că doamna Nicola aduce la următoarea ședință caietul de sarcini necesar serviciului de achiziții.

Domnul Bănuță Silviu Marian întreabă cine inițiază achiziția, persoana de la achiziții are acel referat, cineva face inițierea ca și necesitate.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că mandatează Primarul.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că nu au mandatat Primarul.



Domnul consilier Hristea Floriean sugerează că se poate reveni cu un proiect de hotărâre.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că, dacă doamna secretar a formulat așa amendamentul știe cum este corect juridic.

Doamna Secretar Olteanu Silvica completează spunând că au votat, în cazul în care vor fi probleme, vor veni în Consiliu.

Dacă au mandatat această serviciu și au pus și banii, nu ar fi o problemă.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că pot face un proiect de hotărâre prin care modifică hotărârea care s-a votat acum, vor schimba sintagma de la aliniatul 2, în loc de "se mandatează serviciul de achiziții", "se mandatează Primarul Orașului Cernavoda", se va convoca o ședință de îndată.

Domnul consilier Sava Marian menționează că reprezentantul AGA poate veni și cu un referat prin care să ceară astfel de lucruri.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că reprezentantul AGA nu poate să ceară acest lucru.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune în cazul în care doresc și dumnealor, consilierii, după ce se termină această ședință, pot să facă o ședință de îndată ca să rezolve astăzi și îl mandatează pe domnul Primar.

Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.

## **PUNCTUL 21**

### **21. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru auditarea situațiilor financiare aferente exercițiului financiar 2018 și evaluarea anuală a performanțelor consiliului de administrație la societatea "UTILITĂȚI PUBLICE – CERNAVODA" SRL.**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Secretar Olteanu Silvica prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă dacă sunt discuții.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că are același amendament.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă cine inițiază.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că dumneaei, la articolul 2 odată cu evaluarea anuală a performanțelor Consiliului de Administrație, este aceeași formulare, este vorba și de celelalte modificări din OUG 109.

Domnul Rădulescu Lucian din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL menționează că la dumnealui este diferit, nu sunt mai mulți reprezentanți, dumnealor, consilierii locali sunt AGA.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că a prezentat Consiliului local în ședința din luna februarie raportul de activitate al SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL prin Consiliul de Administrație.

Au, detaliat indicatorii și criteriile de performanță.



Doamna consilier Mircea Mariana spune că aceasta este verificarea pe care Consiliul local o face societății.

Domnul consilier Sava Marian menționează că și Gospodăria Comunală prezintă un raport privind activitatea economico financiară, în momentul în care le-a fost prezentat, ceea ce nu le convine, ce nu este clar, pot supune unui control extern.

Domnul Rădulescu Lucian întreabă cine poate să facă expertiza mai bine decât AGA la o societate.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că una este expertiza internă și una este cea din exterior, cea din exterior trebuie să o facă autoritatea tutelară adică Consiliul local prin controlul extern.

Domnul Rădulescu Lucian spune că treaba cu expertul independent pentru SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL nu își are rostul deoarece Consiliul local este AGA, le dă contractul de mandat al fiecărui administrator, criteriile de performanță sunt acolo, pot să compare dacă se respectă parametrii.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că legea permite ca această evaluare să se facă de către un expert independent. Consiliul local în calitate de autoritate tutelară poate să stabilească lucrul acesta, dacă dumnealor (consilierii) vor un expert independent, hotărâsc acum.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că trebuie să existe o motivație, motivația este, în momentul în care cer expert, au prezentat un raport de activitate care nu lămurește asupra unor puncte, motiv pentru care cer evaluarea din partea unui expert dar nu anulează acest raport.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu anulează nimeni raportul.

Domnul consilier Sava Marian consideră că îl anulează prin faptul că nu i-a nimic în considerare și cer altă evaluare.

Doamna Secretar Olteanu Silvica precizează că evaluarea anuală a performanțelor membrilor Consiliului de Administrație este una, raportul de activitate al directorului sau al societății este alta, acum se face evaluarea administratorilor.

Domnul consilier Sava Marian spune că este vorba de toată activitatea societății, în baza legii.

Domnul Rădulescu Lucian întreabă dacă au aceleași criterii de performanță.

Doamna Secretar Olteanu Silvica răspunde că da.

Domnul Rădulescu Lucian întreabă cum poate să aibă unul într-un fel și altul într-un fel, este un singur raport de evaluare.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că nu este raport de evaluare, este raport de activitate, raportul de evaluare îl face AGA printr-un expert evaluator pentru toți membrii Consiliului de Administrație, așa spune în lege.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că la toți va fi la fel.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi spune domnului Rădulescu Lucian că nu stabilește dumnealui cum va fi raportul pe care îl face evaluatorul.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că are aceeași propunere de amendament, completarea și cu celelalte verificări și, referitor la plată, se mandatează Primarul Orașului Cernavoda să dispună toate măsurile necesare în vederea contractării serviciilor unui expert independent în astfel de evaluări. Cheltuielile



privind contractarea acestor servicii vor fi suportate din bugetul local al Orașului Cernavoda.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că a angajat un auditor intern.

Doamna Secretar Olteanu Silvica precizează că în actul constitutiv spune clar.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem îi spune doamnei Secretar Olteanu Silvica să citească primul amendament pentru a-l supune la vot.

Domnul Rădulescu Lucian intervine spunând că îi blochează activitatea cu toate aceste controale, le pune la dispoziție tot, are AGA, are auditor intern, de ce le trebuie ceva extern când le pune la dispoziție tot.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că legea spune că trebuie să verifice societatea.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că pune la dispoziție tot, sunt criteriile, trebuie să aibă profit, cât de greu este să se uite în bilanț și balanță.

Domnul Rădulescu Lucian îi spune doamnei Secretar Olteanu Silvica că i-a spus că la SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL hotărăște AGA, aici este Consiliul local.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi spune domnului Rădulescu Lucian că prin această hotărâre, Consiliul local îl mandatează să achiziționeze și să contracteze aceste servicii pentru audit.

Domnul Rădulescu Lucian îi spune doamnei Secretar Olteanu Silvica că oricum le fac, sunt obligați.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îl întreabă pe domnul Rădulescu Lucian cu ce îl deranjează dacă Consiliul local îi spune să facă lucrul acesta.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că nu îl deranjează, poate să îl facă, nu trebuie să mandateze Primarul ca să facă lucrul acesta.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că sunt două lucruri diferite, una este auditul, alta este evaluarea.

Una este evaluarea membrilor Consiliului de administrație, alta este auditarea situațiilor financiare, articolul unu are două alineate, articolul doi are trei alineate pentru evaluare.

Articolul unu este pentru auditarea situațiilor financiare, sunt două situații distincte.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem îi spune doamnei Secretar Olteanu Silvica să citească amendamentul.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că amendamentul este următorul:

Orașul Cernavoda prin Consiliul local Cernavoda în calitatea de acționar unic la societatea Utilități Publice Cernavoda SRL stabilește ca evaluarea anuală a performanțelor Consiliului de Administrație precum și celelalte evaluări și verificări din OUG 109/2011 să se realizeze cu sprijinul unui expert independent al căror servicii vor fi contractate în condițiile legii.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot primul amendament, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Molnoș Aurelian – Gheorghe, Sava Marian, Ghiniță Ioan).

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că amendamentul a întrunit numărul de voturi.



Doamna Secretar Olteanu Silvica citește cel de-al doilea amendament: "se mandatează Primarul Orașului Cernavoda să dispună toate măsurile necesare în vederea contractării serviciilor unui expert independent în astfel de evaluări. Cheltuielile privind contractarea acestor servicii vor fi suportate din bugetul local al Orașului Cernavoda".

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot cel de-al doilea amendament, se votează cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Molnoș Aurelian – Gheorghe, Sava Marian).

Domnul președinte de ședință Zahra Salem supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente, se votează cu 13 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Molnoș Aurelian – Gheorghe, Sava Marian, Ghiniță Ioan).

Doamna Secretar Olteanu Silvica anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 66.

Se trece la punctul Diverse al ordinii de zi.

## **PUNCTUL Diverse**

### **1. Raport privind activitatea economico-financiară a societății comerciale UTILITĂȚI PUBLICE – GOSPODĂRIA COMUNALĂ SRL pe perioada 01.01.-31.12.2018.**

Domnul președinte de ședință Zahra Salem întreabă cine prezintă acest raport și dacă este cineva prezent din partea societății.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că este raport trebuia prezentat de reprezentantul societății dar nu este aici.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe propune amânarea acestui punct.

### **2. Adresă din partea SOCIETĂȚII UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL nr. 846/07.03.2019 înregistrată la Primăria Cernavoda cu nr. 7142/11.03.2019 cu privire la opinia Compartimentului de Audit Intern din cadrul societății referitor la factura nr. 31/30.01.2018 în valoare de 2.435.975,59 lei, rezultată în urma împrumuturilor acordate prin convențiile nr. 22078/27.11.2008 respectiv 21126/27.07.2011.**

Domnul Rădulescu Lucian menționează că este opinia auditorului intern angajat la UTILITĂȚI PUBLICE.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că a citit, vrea să îl întrebe pe domnul Director dacă această opinie este a unui auditor care vine să contrazică altă opinie pe care Primăria a plătit-o.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că da, au prezentat toate documentele și toate hârtiile de la momentul inițierii acestui împrumut, tot ce a fost evidențiat în balanța contabilă, acela este punctul de vedere al doamnei care concide cu punctul de vedere al societății.



Doamna consilier Mircea Mariana menționează că vede două lucruri, prin acest punct de vedere, dacă Consiliul local ajunge la concluzia că este deasupra celui alt punct de vedere, este necesar ca în acest caz, să își rezilieze hotărârea anterioară.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că există o hotărâre de consiliu local prin care s-a stabilit clar și mai există și o hotărâre a asociatului unic prin care se dispune corectarea erorii din evidența lor contabilă în sensul că nu au înregistrat împrumutul acordat de Orașul Cernavoda.

Organul de conducere este AGA unde Consiliul local este asociatul unic, hotărârea Consiliului local este supremă, Consiliul a stabilit ce să facă societatea, acesta este punctul de vedere al unui auditor, nu poate să fie peste ceea ce dumnealor (consilierii) au hotărât, această măsură a venit în urma controlului Curții de Conturi, domnul Rădulescu trebuie să i-a măsuri.

Măsurile care trebuie luate la societate au fost stabilite și domnului Primar i-au fost trasate anumite măsuri când a venit acest control, de aceea există și hotărâre de consiliu și există și hotărâre a asociatului unic.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că domnul Rădulescu trebuie să înțeleagă că trebuie să corecteze această eroare, le-a dat și soluția cum pot face transformarea acestei creanțe, să majoreze capitalul social.

Iese din sala de ședință domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că nu se poate majora capitalul social decât cu bani în cont, nu pe hârtie.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi spune domnului Rădulescu Lucian că vorbește în necunoștință de cauză.

Domnul Rădulescu Lucian spune că are opinia directorului de la Registrul Comerțului.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îl întreabă pe domnul Rădulescu dacă a făcut demersuri la Registrul Comerțului în acest sens.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că da.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îl întreabă pe domnul Rădulescu cum, ar trebui să demonstreze.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că a fost personal și a vorbit cu doamna director.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că ar trebui să îi prezinte documente din care să rezulte că Registrul Comerțului refuză ceea ce dumnealui a primit ca sarcini.

Domnul Rădulescu Lucian o întreabă pe doamna Secretar Olteanu Silvica dacă poate să demonstreze cu documente că dumneaei a fost la Registrul Comerțului.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că legea prevede acest lucru.

Domnul Rădulescu Lucian o întreabă pe doamna Secretar Olteanu Silvica dacă are un punct de vedere de la Registrul Comerțului.

Doamna Secretar Olteanu Silvica menționează că sunt specialiști care spun lucrul acesta, cei de la Curtea de Conturi au spus ce trebuie să facă.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că, în cazul în care nu vor să pună în aplicare hotărârea de Consiliu, pot să o atace în instanță.

Dumneaei propune să mai facă o mediere, luni poate veni la Primărie.



Domnul Rădulescu Lucian menționează că o poate chema pe doamna auditor intern la o discuție.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că pot veni la Primărie ce consilieri doresc, cu doamna Secretar, cu auditorul ca să tragă o linie, dacă este ceva greșit în hotărâre, își vor îndrepta greșeala, dacă nu, domnul Rădulescu o va pune în aplicare.

Domnul Rădulescu Lucian întreabă dacă au apucat să citească punctul de vedere.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că da, ar vrea să discute luni, este mult de discutat.

Domnul președinte de ședință Zahra Salem o întreabă pe doamna consilier Nicola Marilena Laura de ce a ales cele două societăți și nu a făcut pentru restul.

Iese din sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura răspunde că nu s-a gândit, teoretic tot ce pleacă din banul public ar trebui auditat.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îl roagă pe domnul Iordache, pe doamna Nicolescu Laura și pe domnul Paroh să prezinte situația.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil se referă la punctul Diverse 3, raportul Primarului și spune că are o simplă observație, ar trebui trecut un nume.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil menționează că ar trebui să îi dea cuvântul doamnei Lefter Gherghina, funcționar al Primăriei cu problemele romilor care are de făcut un anunț.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îi întreabă pe domnii consilieri dacă nu vor să facă o ședință de îndată să corecteze acea hotărâre.

Domnul consilier Rusu Nicușor răspunde că trebuie să plece la servici.

Iese din sala de ședință domnul consilier Rusu Nicușor.

Domnul Munteanu Marinell, Preot Paroh la Parohia SF Împărați Constantin și Elena spune că le-a fost acordată o sumă de către Primărie, Bisericii, nu pot să facă nimic la acea biserică până nu s-a făcut această expertiză cu devizul și avizul Ministerului Culturii.

Acum le trebuie finanțare, este o sumă foarte mare.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura din partea Serviciului Strategie și Proiecte menționează că există o posibilitate, se redeschide o linie de finanțare pentru finanțarea monumentelor inclusiv a instituțiilor de cult, finanțare europeană, 98% din fonduri europene, 2% cofinanțare și o să se ocupe.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că este nevoie de parteneriat.

Doamna Nicolescu Vasilica Laura menționează că este nevoie de parteneriat între Primărie și instituția de cult.

Domnul Iordache Marian intervine spunând că o finanțare potențială se obține de la Secretariatul de stat pentru culte care este în subordinea Ministerului Culturii fiind vorba de un monument istoric.

Doamna Secretar Olteanu Silvica spune că este o problemă, din câte știe dumneaei Biserica nu prea are acte.

Doamna Secretar Olteanu Silvica îl întreabă pe domnul preot paroh Munteanu Marinell cum stau cu actele.



Domnul Munteanu Marinel răspunde că prost, singura soluție este Consiliul local.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că după ce vor încerca să facă documentele, vor vedea unde se opresc.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință Zahra Salem încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
Zahra Salem

Secretar,  
Olteanu Silviu



Întocmit,  
Alexe Gabriela